



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență**  
**pentru modificarea și completarea**  
**Legii bancare nr.58/1998**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii bancare nr.58/1998**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.151 din 04.10.2001,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de Ordonanță de urgență analizat are ca obiect modificarea și completarea Legii bancare nr.58/1998.

2. În raport cu procedura de legiferare aleasă, respectiv cea prevăzută de art.114 alin.(4) din Constituție, apreciem că este necesar ca în Nota de fundamentare să se precizeze explicit în ce constă urgența și situația excepțională care să motiveze această cale, în sensul principiilor statuate prin Decizia nr.65/1995 a Curții Constituționale, potrivit cărora ordonanța de urgență se legitimează pe **necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public.**

Curtea Constituțională, reconfirmând această poziție de principiu, a statuat prin Decizia nr.15/2000 că motivele invocate într-o anumită situație nu justifică calea reglementării prin ordonanță de urgență dacă nu există **“elementele necesare definirii unui caz excepțional, în**

sensul constatării unui pericol public major și care să nu poată fi evitat decât pe calea emiterii unei ordonanțe de urgență”.

În aceste condiții, se impune ca rațiunile care evocă urgența și necesitatea reglementării avute în vedere la elaborarea prezentului proiect să fie menționate și dezvoltate în Nota de fundamentare, astfel încât să capete semnificația pe care legiuitorul constituant o conferă “cazurilor excepționale”, la care fac referire dispozițiile art.114 alin.(4) din Constituție.

3. La art.I, dispoziția preconizată necesită a fi reformulată întrucât, potrivit art.58 din Legea nr.24/2000, intervențiile ulterioare de modificare sau completare a actelor normative trebuie raportate la actul de bază.

În consecință, referința la actele normative modificatoare ale legii fiind superfluă, propunem ca textul art.I să aibă următorul cuprins:

“Art.I. – Legea bancară nr.58/1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.121 din 23 martie 1998, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează.”.

4. La pct.1, urmează a se aplica prevederea art.55 alin.2 din Legea nr.24/2000, în sensul de a se introduce după cifra “3” expresia “se modifică și”.

Această observație o formulăm și pentru punctele 5, 8, 11, 12, 13, 15, 18.

5. La pct.3, în ceea ce privește introducerea art.3<sup>1</sup>, pentru rigurozitate în exprimare, propunem modificarea textului, astfel:

“Art.3<sup>1</sup> – Se prezumă că un grup de persoane acționează împreună când acesta este format din:”.

Pentru aceleași considerente, recomandăm modificarea textului art. 3<sup>2</sup>, astfel:

“Art.3<sup>2</sup> – Banca Națională a României poate decide că un grup de persoane acționează, având în vedere și alte circumstanțe decât cele arătate la art.3<sup>1</sup>”.

6. La pct.5, referitor la modificarea art.14 lit.g), considerăm că partea de debut este formulată greșit, deoarece acționariatul nu-i o persoană, iar acționarii nu pot fi supuși la aprecieri ale unor pretinse “calități”, ei sunt investitori, iar cota de participare la capitalul social tocmai de aceea e limitată, pentru a nu periclita, prin manifestări ori calități indezirabile, situația băncii. Urmare a celor ce preced,

propunem înlocuirea cuvintelor “acționariatului” prin “acționarilor”.  
Aceeși observație o formulăm și pentru pct.12, pct.14 și Art.III

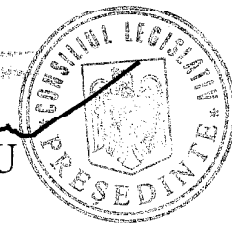
7. La pct.7, în ceea ce privește art.16 lit.i), apreciem că formularea “banca nu mai justifică prezența sa în piață” este vagă, indefinită, lăsând loc pentru arbitrar și aprecieri discreționare, ceea ce nu poate fi reținut într-un act normativ.

8. La art.II, pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea cuvântului “încheierii” prin “expirării”.

9. La art.IV pentru un plus de rigoare normativă, propunem reformularea textului astfel:

“Art.IV. Legea bancară nr.58/1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.121/24 martie 1998, cu modificările și completările ulterioare și cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, după aprobarea acesteia în Parlament, dându-se textelor o nouă numerotare”.

PREȘEDINTE  
  
Dragoș ILIESCU



București  
Nr.1047/05.10.2001